

## TEMA 9: FEDERICO GUILLERMO NIETZSCHE.

- 1.- El autor en su contexto: esquema de los contextos.
  - 1.1.- Contexto histórico.
  - 1.2.- Contexto cultural.
  - 1.3.- Contexto filosófico.
- 2.- Periodos de la obra de Nietzsche:
  - 1º: Periodo romántico. Filosofía de la noche.
  - 2º: Periodo positivista o ilustrado. Filosofía de la mañana.
  - 3º: El mensaje de Zaratustra. Filosofía del mediodía.
  - 4º: Periodo crítico. Filosofía del atardecer.
- 3.- Características de la obra de Nietzsche.
- 4.- Lo dionisiaco y lo apolíneo (Dionisio y Apolo).
- 5.- Zaratustra.
- 6.- El mensaje de Zaratustra o la filosofía que dice Sí
  - 6.1.- La voluntad de poder.
  - 6.2.- El eterno retorno.
  - 6.3.- La inversión de los valores.
  - 6.4.- El superhombre.
- 7.- Crítica a la civilización occidental o la filosofía que dice NO
  - 7.2.- La crítica a la filosofía.
  - 7.3.- La crítica a la moral.
  - 7.4.- Crítica a la religión.
  - 7.5.- Crítica a la ciencia moderna.
- 8.- Estructura del pensamiento de Nietzsche.
- 9.- Estructura del texto: ***El crepúsculo de los ídolos.***

### 1.- EL AUTOR EN SU CONTEXTO.

Nace el 15 de octubre de 1844, en Röken (Prusia), en el seno de una familia en la que el padre –que murió cuando Nietzsche tenía cinco años- y el abuelo materno eran pastores luteranos. En 1869 es nombrado catedrático de Filología griega en Basilea, a pesar de que no había aún terminado el doctorado. Participa en la Guerra franco-prusiana (1870), de la que extrae un profundo rechazo a Alemania y al nacionalismo que le acompañará toda la vida. Un poco antes (1868) había conocido a Wagner y a su esposa Cósima, con quien establece una relación muy influyente para su vida y su obra. También lo fue la ruptura en 1878, provocada por el deslizamiento de Wagner hacia el nacionalismo germano y al espíritu piadoso del cristianismo.

Tiene problemas de salud toda su vida, sobre todo fortísimos dolores de cabeza. Eso le obliga a renunciar a la cátedra en 1879 e iniciar una vida errante: pasará el resto de sus días continuamente viajando por Italia, Suiza y el sur de Francia a la búsqueda de climas más benignos.

En 1889 es ingresado en una clínica de Basilea. Desde entonces hasta 1900 en que muere, con la razón completamente perdida, queda al cuidado de su madre y de su hermana, Elisabeth, esta tuvo una influencia nefasta en su obra, al falsificar numerosos pasajes de los escritos de Nietzsche e impedir la publicación de otros con la intención de hacerlo pasar por un precursor del nazismo. Aunque muchos han aprovechado esta circunstancia para atacarle, su defensa abierta de la

individualidad creativa resulta incompatible con cualquier concepto globalizante, como el de raza o Reich (imperio).

## **ESQUEMA DE LOS CONTEXTOS:**

### **Contexto histórico:**

- Ascensión de la burguesía (Revolución industrial, Gran Capital).
  - . Liberalismo como doctrina legitimadora de ese dominio.
- Colonialismo.
- Explotación del proletariado.
  - . Como reacción, movimientos obreros y socialismo.
- Surgimiento del nacionalismo.

### **Contexto cultural:**

- Romanticismo.
- Realismo.
- Disminución de capacidad de influencia de la Iglesia.
- Nuevas concepciones en ciencia y arte favorables al devenir: Darwin, Física contemporánea, Impresionismo.

### **Contexto filosófico:**

- Dominio del positivismo.
- Reacción contra el positivismo.
  - . Schopenhauer: la realidad no es más que ciega voluntad.

## **1.1.- Contexto histórico.**

A pesar de que el siglo XIX carece de grandes guerras, fue una época extraordinariamente convulsa y de profundas transformaciones. Es el siglo de las “revoluciones burguesas”, lo que ocasiona “reacciones” que se concretan a veces en regímenes autocráticos. Sin embargo, gradualmente, los ideales liberales de la burguesía ascendente van imponiéndose.

Aparece el gran capital, que se beneficia del despegue espectacular del desarrollo industrial y técnico (con inventos tan relevantes como el ferrocarril, el telégrafo, el teléfono, el motor eléctrico, la dinamita, el alumbrado eléctrico...). Esto trae como consecuencia la aparición del colonialismo, dada la necesidad de nuevos mercados para satisfacer la superproducción y conseguir materias primas.

Se experimenta un aumento demográfico sin precedentes. Europa duplica su población gracias a las mejoras higiénicas y al avance de la medicina. La consecuencia es un mercado de trabajo completamente saturado, lo que aprovechan las empresas para pagar sueldos de miseria en jornadas agotadoras. Así surgen los movimientos obreros, que reivindican condiciones laborales dignas. En 1864 aparece la Iª Internacional obrera y en 1889 los seguidores de Marx fundan la IIª Internacional.

En 1870, después de la derrota francesa en la guerra franco-prusiana, como reacción de los sectores populares se declara la Comuna de París. La propiedad privada y la explotación quedan abolidas, al tiempo que se proclama el ideario socialista. La represión fue brutal: mueren 20.000 comuneros y decenas de miles son encarcelados.

Mientras tanto Prusia, después de su victoria sobre Francia (1871) que supone la unificación de los diferentes estados alemanes en torno a aquella (excepto Austria), funda el II Reich (Imperio). Bajo el liderazgo del canciller Otto von Bismarck, Prusia se convierte en Alemania e inicia una época de enorme desarrollo en todos los campos que la transforma en una de las dos grandes potencias mundiales (la otra es Inglaterra).

El nacionalismo es la gran novedad del siglo XIX y uno de sus más importantes legados para el XX. Su adopción por las élites dominantes se produce solo cuando éstas entienden que puede servir de freno al avance del movimiento obrero y al socialismo. Proporciona además un sentido comunitario

a las clases populares desarraigadas por la emigración del campo a la ciudad y por el proceso de creciente secularización. El nacionalismo fomenta el antisemitismo. La persecución de los judíos en Alemania y Rusia motiva la emigración de éstos a América, especialmente a los EEUU.

## 1.2.- Contexto cultural.

El **romanticismo** domina la primera mitad del siglo XIX. Supone una reacción estética contra el frío peso de la razón moderna y el gusto clasicista. Sus rasgos más característicos son la exaltación del lado oscuro del alma, de lo irracional, lo afectivo, lo popular, el gusto por las tierras exóticas, la idealización de la vida campestre, la mitificación de épocas antiguas, como por ejemplo, la Edad Media.

En la segunda mitad del siglo XIX es desplazado por el **realismo** y el **positivismo**. Los éxitos de la ciencia y de la técnica expanden la industria capitalista y consolidan la hegemonía social de la burguesía, lo cual acarrea el triunfo de la concepción materialista, burguesa y cientifista de la vida. La ciencia se aplica a la gran industria, incluyendo la bélica.

Las nuevas ideologías políticas del siglo –**liberalismo, nacionalismo, socialismo**- tienen en común prescindir de las doctrinas religiosas. Tampoco son necesarias para la tecnología ni la industria, por lo tanto quedan relegadas a lo privado. Las reformas liberales se hacen a costa del papel dominante de la Iglesia así como de su patrimonio tradicional de tierras y bienes inmuebles. El Estado Pontificio queda reducido al pequeño enclave Vaticano. Pero en el terreno moral, educativo y en las costumbres, la Iglesia sigue conservando gran influencia sobre la población.

La teoría de la evolución de **Darwin** tuvo un gran impacto. Es también la época de **Pasteur**, o sea, de las primeras vacunas y del éxito contra las enfermedades infecciosas. En las últimas décadas del siglo se produce la culminación y crisis de la ciencia newtoniana y el inicio de la revolución científico-técnica que va a tener consecuencias extraordinarias para el siglo XX.

En pintura el **impresionismo** introduce un corte radical con la tradición pictórica desde el Renacimiento. Quieren pintar la realidad tal como se ve (cambiante, efímera) y no como se piensa que se ve. Así pretenden ser fieles a la Naturaleza, de manera paralela a como Nietzsche, en su filosofía, pretendió serlo a la vida.

La **novela** se convierte en fenómeno de masas, muchas se publican en folletines de la prensa diaria. Autores como Stendhal o Dostoievski (sobre todo por la profundidad psicológica de sus personajes) dejan una profunda huella en Nietzsche.

Por último, **Wagner**. Su música seduce por completo al joven Nietzsche como prototipo de creación de un espíritu libre (sobre todo, idea del drama musical como fusión de todas las artes), pero rompe con él cuando interpreta que el viejo maestro ha terminado cediendo al cristianismo.

## 1.3.- Contexto filosófico.

El siglo XIX significa el fin de los grandes sistemas y el surgimiento de una pluralidad de movimientos filosóficos de muy distinto signo, que rechazan la concepción sistemática y especulativa de la filosofía, tal como fue concebida por el idealismo alemán.

Triunfa el **positivismo**, su principal representante el Augusto Comte. Se trata de un empirismo radical que hace de la ciencia la única forma válida de conocimiento. Especialmente crítica es su actitud ante la metafísica.

En las últimas décadas del siglo XIX se produce una intensa reacción contra el positivismo. Las causas son varias: la crisis de las propias ciencias positivas, la toma de conciencia de que hay problemas individuales y sociales que no son solucionables por medio de la investigación científica, el uso ideológico de proposiciones que solo son científicas en apariencia, etc.

Frente al positivismo surgen *corrientes filosóficas que destacan aspectos que habían sido desvalorizados por el positivismo*: la vida, el espíritu y la libertad, los valores, la especificidad del ámbito histórico (y de las ciencias correspondientes), etc. Aspectos que constituyen lo que más tarde Ortega llamará “el tema de nuestro tiempo”. En síntesis las principales corrientes son las siguientes:

- **Vitalismo**. Aplicado a la filosofía, este término resulta extremadamente ambiguo: puede aplicarse a toda corriente que considere a la vida como la realidad radical. Pero la “vida” puede ser entendida de formas muy diversas: en sentido espiritualista, biológico, metafísico-cósmico, etc. Podría

decirse que es una tendencia común a la mayoría de los autores de esta época, en su oposición común al positivismo y al mecanicismo. Dentro de esta corriente se encuentra Nietzsche.

- **Historicismo:** se origina en Alemania y agrupa a una serie de pensadores alemanes como: Dilthey, Simmel, Spengler o Max Weber. Afirma el carácter histórico, y, por tanto, no absoluto de toda realidad, especialmente de la realidad humana. Spengler, por ejemplo, en *La decadencia de occidente*, concibe la historia como una sucesión de culturas, siendo cada cultura un “organismo” que nace, se desarrolla, decae y muere, según una ley general de desarrollo. Verdades y valores solo poseen sentido integrados en la propia cultura: verdades y valores poseen únicamente una validez relativa. Rechazan la concepción ilustrada de la Historia por su carácter globalizador y su fe en el progreso.

- **Irrracionalismo:** Por ejemplo Schlegel (el pensamiento más veraz no es el racional-conceptual sino el intuitivo-mítico), Sorel (el desmesurado desarrollo de la razón ha debilitado a la civilización occidental al haber paralizado la voluntad) o Schopenhauer.

El filósofo que más influye en Nietzsche es **Schopenhauer**, sobre todo en su primera época, en la que lo admiró profundamente. Los postulados de Schopenhauer que Nietzsche adopta son los siguientes: afirmación de la vida frente a la razón (vitalismo); cierto irracionalismo que Nietzsche llevó hasta sus últimas consecuencias: la racionalidad no explica la realidad sino que la enmascara en falsedades; contempla la vida como un sinsentido (nihilismo); sólo el arte puede aportar cierta claridad a una vida dominada por el pesimismo existencial.

Nietzsche rechazaba el marxismo y todo lo relacionado con la lucha obrera. Coincide con Marx en la visión materialista del mundo o los elementos alienantes de la sociedad capitalista (muy especialmente la religión). No es casual que Paul Ricoeur los agrupe, con Freud, como “los maestros de la sospecha”. Sin embargo, pesa mucho más en Nietzsche su animadversión a cualquier teoría que elimine la capacidad creadora del individuo en aras de otras instancias superiores como la igualdad o el Estado. Para él solo los mediocres quieren ser iguales.

## 2.- PERIODOS DE LA OBRA DE NIETZSCHE.

Se pueden distinguir cuatro periodos en el pensamiento de Nietzsche. Las expresiones empleadas por el propio autor dan pie a denominarlos según los cuatro momentos del día:

### 1º.- Periodo romántico. Filosofía de la noche.

Periodo de Basilea. Nietzsche se inspira en los presocráticos (especialmente Heráclito), Schopenhauer y la música de Wagner. La obra fundamental de este periodo es *El nacimiento de la tragedia en el espíritu de la música* (1871), dedicada a Wagner, en cuyas óperas ve la continuación de la tragedia griega. Nietzsche considera entonces el arte como el medio de penetrar en la realidad, en el fondo nocturno de la existencia (lo dionisiaco), contrapuesto con la luminosidad de lo apolíneo. Dionisio, el dios de la noche, y el artista (el poeta trágico) son en este periodo las figuras de la actitud auténtica ante la vida. También pertenecen a esta época la cuatro *Consideraciones intempestivas* (1873-1876), y los estudios sobre la filosofía griega.

### 2º.- Periodo positivista o ilustrado. Filosofía de la mañana.

Fin del periodo de Basilea; primeros años de viajes. Aparentemente brusca ruptura con el periodo anterior. Ruptura con Wagner, abandono de Schopenhauer. Se inspira ahora en Voltaire y los ilustrados franceses, y adopta una postura positivista o científica para condenar la metafísica (sobre todo la de Platón), la religión y el arte. La figura es ahora “el hombre libre”. En *Humano, demasiado humano* (1878), escrita ya a base de aforismos, denuncia todos los ideales de la cultura occidental, desvelando su trasfondo: “allí donde vosotros veis cosas ideales, veo yo cosas humanas, ay, demasiado humanas”. La lucidez “científica” de que hace gala Nietzsche le hace decir que se trata de una “filosofía de la mañana”. Otras obras de esta época son: *Aurora* (1881) y *La gaya ciencia* (1882).

### 3º.- El mensaje de Zaratustra. Filosofía del mediodía.

Es en este periodo cuando llega nuestro autor a su máxima altura filosófica, cuando su pensamiento alcanza el “mediodía”. Escribe ahora su obra fundamental: *Así habló Zaratustra*, que lleva como subtítulo, *Un libro para todos y para nadie* (1883-1884).

#### 4º.- Periodo crítico. Filosofía del atardecer.

Empieza aquí, la filosofía que dice no. Ataca directamente a toda la “cultura occidental: la religión, la filosofía, la moral tradicionales. La expresión es cada vez más agresiva. La figura es ahora, **el filósofo “a martillazos”**, que maldice al “último hombre” (el que precede al “superhombre”). Las obras de este periodo son las siguientes: *Más allá del bien y del mal*, *Genealogía de la moral*, *Crepúsculo de los ídolos o cómo se filosofa con el martillo*, *El Anticristo*, *Ecce Homo* y *La voluntad de poder*.

### 3.- CARACTERÍSTICAS DE LA OBRA DE NIETZSCHE

Nietzsche tituló *Así habló Zaratustra* de esta manera: *Un libro para todos y para nadie*. Esta es la ambigüedad fundamental de sus obras y de su pensamiento. No es un autor sistemático, emplea habitualmente el aforismo y el poema. Sus obras parecen escritas “para todos”, pero la ausencia de un vocabulario específico y bien definido dificulta la comprensión de sus obras. Los términos fundamentales –voluntad de poder, nihilismo, etc.-escapan a toda definición, estallan en significados contrapuestos. No hay razonamientos o deducciones, sino intuiciones como relámpagos. No evita contradecirse. Y además es violento y agresivo. Lo más fácil es entenderlo mal. Sus escritos parecen ser también para nadie. Además, el uso del símbolo impide una interpretación unívoca. Tal ocurre con la “personalidad” de sus dos “profetas”: Dionisio y Zaratustra.

La filosofía de Nietzsche se encuadra dentro del **VITALISMO**, corriente filosófica que considera la **vida** como realidad radical. En Nietzsche, además es su criterio de valoración: bueno es lo que afirma la vida y malo lo contrario a la vida.

#### 4.- LO DIONISIACO Y LO APOLÍNEO (Dionisio y Apolo).

**El nacimiento de la tragedia** es la primera obra de Nietzsche y está dedicada a Wagner. Según Nietzsche, la tragedia griega se originó gracias a la fusión de los dos elementos contrapuestos del espíritu griego: lo dionisiaco y lo apolíneo. Aunque la tragedia griega muere, según Nietzsche, cuando Eurípides (+ 406) se centra en la vida cotidiana y en la gente común y le quita importancia al coro. Desaparece el elemento dionisiaco y también Apolo, solo queda **Sócrates el gran corruptor**, el adversario de Dionisio, con Sócrates triunfa el “hombre teórico”.

Lo dionisiaco y lo apolíneo son dos actitudes ante lo real, presentes en la obra de Nietzsche. Apolo es el dios de la luz, el orden, el equilibrio, la medida, la moderación, la razón y Dionisio es el dios del devenir, lo caótico, lo desmesurado, la embriaguez, la falta de fundamento de las cosas, lo irracional. Ambos deben coexistir; es la priorización de lo apolíneo y el sometimiento de lo dionisiaco lo que ha hecho que la cultura occidental sea antivital. El “socratismo” es el fenómeno contrapuesto a lo dionisiaco, por lo que significa de predominio de la razón, de lo intelectual, incapaz de captar la vida que fluye.

Existe una “lucha eterna” entre la consideración teórica y la consideración trágica del mundo. Nietzsche apuesta por Dionisio y Zaratustra no será sino Dionisio transfigurado.

Nietzsche dice que existe una “lucha eterna” entre la consideración teórica y la consideración trágica del mundo. Nietzsche apuesta por Dionisio; Zaratustra no será sino Dionisio transfigurado.

#### 5.- ZARATUSTRA.

**Así habló Zaratustra** es la obra fundamental de Nietzsche en ella se contiene lo esencial de su mensaje. Zaratustra (Zoroastro, para los griegos) vivió entre los años 700-630 y fue un profeta persa. Se trata de una doctrina monoteísta, que contiene un dualismo: la lucha entre los dos espíritus: el del bien (Ormazd) y el del mal (Ahrimán).

Si Nietzsche sustituye a Dionisio por Zaratustra porque ahora se va a centrar únicamente en el campo de los valores morales. En Zaratustra ve el “creador de la moral” –la contraposición bien/mal-; por eso mismo, invirtiendo su significación histórica, lo convierte en el que supera la moral, el que va “más allá del bien y del mal”.

Sin embargo en su afirmación de la vida y de la voluntad de vivir, en su decir **sí** al mundo Zaratustra representa lo mismo que Dionisio; Zaratustra es Dionisio despojado de la metafísica de Schopenhauer. Su gran enemigo es también Sócrates, Platón y todo lo que ellos representan. Dionisio contra Sócrates; Zaratustra contra el “cristianismo”.

## **6.- EL MENSAJE DE ZARATUSTRA O LA FILOSOFÍA QUE DICE SÍ.**

En el mensaje de Zaratustra están los conceptos básicos de la filosofía de Nietzsche: **la voluntad de poder, el eterno retorno, la inversión de los valores y el superhombre.**

### **6.1.- La voluntad de poder.**

El Nietzsche siempre enfermo nos confiesa que intentó sanarse a sí mismo y que “así descubrí de nuevo la vida (...) y convertí mi voluntad de salud, de vida, en mi filosofía” (*Ecce Homo*).

El mundo, el hombre, la vida son **voluntad de poder**. ¿Qué significa esta expresión?, Nietzsche no la define nunca claramente, aunque se refiere a ella con mucha frecuencia. La vida es voluntad de poder, y esta última es la voluntad de **ser más, vivir más**, superarse, demostrar una fuerza siempre creciente; en una palabra **voluntad de crear**. “Soy aquel –dice Zaratustra- que es impelido a superarse a sí mismo constantemente”. Y más que una “facultad” del hombre, es todo el conjunto de fuerzas y pulsiones que se dirigen “hacia” el “poder” (tal y como se ha definido). No es correcta, pues, una definición estrictamente “biologista” de esta voluntad (Nietzsche critica a Darwin), ni menos todavía una interpretación política o racista.

Es importante entender que, para Nietzsche, el “poder” en la voluntad **de poder**, es el poder el que quiere, no lo que se quiere, no es una meta. Es decir, no pretende algo exterior, algo de fuera (riqueza, cargo político, reconocimiento, etc.) sino que lo que quiere es el libre despliegue de lo que se es, su jubilosa autoexpresión. No es una voluntad que busque poder, sino es el poder mismo el que posee voluntad: voluntad de crecimiento, de autoexpresión vital. La actividad fundamental de la voluntad de poder es **la creación de nuevos valores** que lleven al crecimiento: construir las verdades-valores que me lleven a *ser más*.

### **6.2.- El eterno retorno.**

Según Nietzsche, este es el tema clave de *Así habló Zaratustra* (especialmente de su tercera parte). El tema está tomado de la mitología y de los presocráticos, pero en Nietzsche apenas tiene sentido cosmológico. Sin embargo en *La voluntad de poder* intenta refutar la concepción lineal y teleológica del Universo: “Si el Universo tuviese una finalidad, esta debería haberse alcanzado ya. Y si existiese para él un *estado final*, también debería haberse alcanzado”. De este modo Nietzsche afirma que **no hay más mundo que este** (negando así el mundo de las ideas platónico y el “otro mundo” cristiano). Así pues, este es nuestro único mundo, y toda huida a otro mundo es una pérdida de la realidad. Por tanto, hay que permanecer **fieles a la tierra**.

El “eterno retorno” adquiere, entonces, un sentido axiológico: es la suprema fórmula de la fidelidad a la tierra, del **sí a la vida y al mundo** que pronuncia la voluntad de poder. Y Zaratustra es el profeta del “eterno retorno”. En esta fórmula une Nietzsche simultáneamente dos afirmaciones: 1) el valor del devenir y la evolución (a favor de Heráclito y contra Platón); 2) el valor de la vida y la existencia. El eterno retorno simboliza, en su eterno girar, que este mundo es el *único mundo*; además afirma que todo es bueno y justificable, puesto que todo debe repetirse. **Debes amar tanto la vida que desees que se repita eternamente.**

La imagen es la de un mundo que gira sobre sí mismo, pero no avanza, como una peonza, es la imagen de un alegre juego.

Se trata de convertir nuestra vida en una obra de arte, como si fuera única e irrepetible, deseando que se repita eternamente. La felicidad y la risa serían consecuencias inmediatas. Cuando el hombre aprende a reírse de la vida, de sí mismo, y de lo que le rodea, está salvado.

### 6.3.- La inversión de los valores.

También el pensamiento de Nietzsche es un “eterno retorno”: vuelve continuamente sobre los mismos temas; y todos los temas se reducen a uno solo –**la afirmación de la vida**-. Por eso, la inversión de los valores o, más exactamente, la transvaloración de los valores, no es sino otra “perspectiva” de lo mismo.

El ser humano se ha convertido en un extraño para sí mismo, se ha alienado de forma radical y absoluta: por temor a la vida y a la muerte, el ser humano se ha convertido en un verdadero muerto viviente, vive oprimido por multitud de valores, que supuestamente han de salvarlo, darle vida, pero que en el fondo están impulsados por un instinto de muerte más que de vida.

Nietzsche se impone la tarea de desenmascarar esos valores engañosos para convertirlos en nuevos y verdaderos. Se impone la transvaloración de todos los valores de la cultura occidental, formulando valores nuevos que impulsen al ser humano hacia adelante, hacia su verdadero destino y no lo tengan retenido, sufriendo, negando, como los valores vigentes de la filosofía, la ciencia, la religión y el arte.

Hasta ahora, dice Nietzsche, la humanidad ha valorado todo lo que se opone a la vida, y la moral vigente procede de un espíritu enfermo y decadente. Hay, pues, que invertir los valores, valorar y afirmar de nuevo la vida. *“Transvaloración de todos los valores, esta es mi fórmula”*. Solo en este sentido se llama a sí mismo Nietzsche immoralista, y afirma que hay que recuperar la inocencia primitiva y estar “más allá del bien y del mal”.

### 6.4.- El superhombre.

El superhombre que anuncia Zaratustra es el nuevo hombre. Es fundamentalmente un **tipo moral**, el que lleva a cabo la “transvaloración de los valores”. Nietzsche no es racista, incluso desprecia lo alemán, ni piensa que el superhombre deba aparecer como resultado de la evolución biológica. Cómo aparecerá el superhombre es algo que Nietzsche no explica. Quizá hay que entender que lo traerá el eterno retorno, y que el superhombre es el hombre primitivo que aún perdura en los presocráticos. En cualquier caso Nietzsche presenta al superhombre como el fruto de tres transformaciones del espíritu:

- **El camello:** es el animal que se arrodilla para aceptar la pesada carga del “¡tú debes!”, es el hombre que se inclina ante Dios y la ley moral. El camello se transformará, sin embargo, en león.
- **El león:** es el animal que se niega a aceptar la carga de la moral y los viejos valores racionales. El león dice: “¡Yo quiero!”, y conquista de esta manera su libertad. Aún así, el león no es todavía capaz de crear sus propios valores. Para ello será preciso transformarse en niño.
- **El niño:** es el símbolo del **sí** a la vida, del hombre capaz de crear nuevos valores, de situarse fuera de la moral –más allá del bien y del mal-, en la inocencia que le permite comenzar de nuevo. Para el niño –el superhombre-, la vida es creación y juego: “Inocencia es el niño, y olvido, un nuevo comienzo, una rueda que se mueve por sí misma, un primer movimiento, un santo decir **sí**”.

El superhombre, por tanto, posee la inocencia de un niño, está más allá del bien y del mal, alejado de toda consideración racional, metafísica y religiosa. Posee el poder de crear valores, vive fiel a la tierra... En resumen, el superhombre no es sino la encarnación de todo el mensaje de Nietzsche. No es un personaje terrible: es un niño. Condición para la aparición del superhombre es **“la muerte de Dios”**.

## 7.- CRÍTICA A LA CIVILIZACIÓN OCCIDENTAL O LA FILOSOFÍA QUE DICE **NO**.

Esta crítica, la parte de la filosofía nitzscheana que dice “no”, y que llena las obras de su segundo y cuarto periodo, muestra siempre las mismas constantes:

Un mismo **método: análisis psicológico**, consistente en denunciar los “instintos” que hay debajo de las diversas manifestaciones culturales. Nietzsche desarrolla aquí un particular olfato –“Mi genio está en mi nariz”- para quitar la “máscara” a todo lo que considera “decadente” (contrario a los valores de la vida). Cuando el método psicológico se desarrolla en todas sus posibilidades se convierte en el **método genealógico**, empleado en *La genealogía de la moral*, se trata de una investigación etimológica e histórica del origen, condiciones y circunstancia en que surgen, se desarrollan y modifican los valores.

Un mismo **diagnóstico**. Todo procede de un instinto único, la voluntad de la nada, el odio –o el temor- a la vida. En consecuencia, la cultura occidental está **sumida** en el **nihilismo**, en su propia autodestrucción.

Un mismo **enemigo**. La crítica de Nietzsche se dirige a todos los aspectos de la cultura occidental: la ciencia, el arte, la religión, la filosofía, la moral, lo alemán, el socialismo, etc. Pero todo ello se resume en una sola palabra: *cristianismo*. Así pues, Nietzsche no ataca tanto el cristianismo “en sí mismo”, como toda la cultura occidental en su conjunto.

### **Diagnóstico: la muerte de Dios y el nihilismo.**

Cuando Nietzsche habla de la muerte de Dios no se refiere únicamente al Dios cristiano, sino de todo lo que desde la modernidad ha venido ocupando su lugar y ha tratado de someter a la vida, sea la razón, el Estado, el progreso o la ciencia: la expresión “**Dios ha muerto**” se refiere también a los valores morales y las grandes verdades que se fundamentaban en la divinidad y en el mundo suprasensible. El hombre ha matado a Dios y con él todo sentido trascendente. Al descubrir la muerte de Dios, el hombre del rebaño queda desorientado, ha perdido sus valores y el sentido de su vida. La consecuencia, pronostica Nietzsche, es el **nihilismo**.

Nihilismo (del latín “nihil”, nada) se atribuye, en general, a cualquier doctrina que niegue o no reconozca realidades o valores que se consideren importantes. Nietzsche emplea el término nihilismo en dos sentidos:

- **Nihilismo pasivo**: decadencia y retroceso del poder del espíritu. Este nihilismo, según Nietzsche está a punto de llegar. En efecto: todos los valores creados por la cultura occidental son falsos valores, son la negación misma de la vida, y proceden, en el fondo, de una “voluntad de la nada”: “Nihilismo como consecuencia de la interpretación que se ha hecho hasta ahora del valor de la existencia”. Cuando esos valores se derrumben, y se derrumbarán, porque son ilusorios, llegará el nihilismo necesariamente. Del “Dios es la verdad” se pasará a decir que “todo es falso”. Ese estado aún no ha llegado pero se anuncia ya en el pesimismo de Schopenhauer, en la decadencia y el agotamiento generales.
- **Nihilismo activo**: signo del creciente poder del espíritu. Frente al nihilismo pasivo quiere reaccionar Nietzsche con su nihilismo activo. Por un lado, es una “potencia violenta de destrucción”, que procede de un creciente poder del espíritu para el que los valores hasta el momento vigentes ya no pueden tener vigencia alguna. Estos valores no se derrumban por sí solos sino que son destruidos por la voluntad de poder (que dice no a esos valores); además, es la condición para que la voluntad de poder cree valores nuevos (con lo cual se manifiesta el “sí” del superhombre a la vida).

Toda la crítica de Nietzsche a la cultura occidental es manifestación de este nihilismo activo que intenta **adelantarse al nihilismo pasivo** y crear una civilización nueva antes de que se derrumbe definitivamente la antigua.

### **7.1.- La crítica a la filosofía occidental.**

La filosofía occidental ha quedado corrompida desde Sócrates y Platón: **Sócrates** hizo triunfar la **razón contra la vida**, a Apolo sobre Dionisio. **Platón creó otro mundo desvalorizando éste**, al mismo tiempo que “inventó el espíritu puro y el bien en sí”.

Nietzsche no perdona casi nada a la filosofía occidental, solo parece salvar a Heráclito: “todo lo que los filósofos han venido manejando desde hace milenios son momias conceptuales; de sus manos no salió vivo nada real”. Así, ataca los principales conceptos metafísicos como engaños gramaticales o del lenguaje. El peor de todos ellos es el concepto de “ser”, una ficción vacía, igualmente rechaza los



conceptos de “yo” (Descartes), “cosa en sí” (Kant), sustancia, causa, etc. Para Nietzsche, todos estos conceptos proceden de una desestimación del valor de los sentidos y una sobreestimación de la razón. Por el contrario, Nietzsche afirma que hemos de **aceptar el testimonio de los sentidos**: lo real es el devenir (Heráclito), el fenómeno, la apariencia.

El supremo error de la metafísica es haber admitido un **“mundo verdadero” frente a un “mundo aparente”**, cuando solo este último es el real.

Nietzsche modifica el **concepto de verdad**. No solo piensa que todo lo que hay es el fenómeno o la apariencia, sino que no admite “verdades en sí”. Una verdad es “verdadera” por su valor **pragmático**: la voluntad de verdad no es sino voluntad de poder: es verdad lo que aumenta el poder, lo que sirve a la vida. Y contra el dogmatismo metafísico, defiende un **perspectivismo**: “no hay hechos, sino interpretaciones; no hay cosa en sí, sino perspectivas. La pregunta ¿Qué es esto?, no es sino la pregunta: ¿Qué es esto para mí? “Nos es imposible salirnos de nuestro ángulo visual”.

## 7.2.- La crítica a la moral.

En *La genealogía de la moral* (1887) aborda Nietzsche la crítica de la moral vigente, para ello, emplea el método genealógico, consistente en una investigación etimológica e histórica de la “evolución de los conceptos morales” (Nietzsche era filólogo). La obra se divide en tres tratados. Expondremos aquí solo el primer capítulo titulado “Bueno y malvado, bueno y malo” que es el más interesante.

Nietzsche afirma que su investigación filológica en diversas lenguas le condujo al siguiente resultado: en todas las lenguas “bueno” significó primitivamente “lo noble y aristocrático”, contrapuesto a “malo” en el sentido –no moral- de “simple, vulgar, plebeyo”. Estas dos denominaciones “bueno, malo” son creadas, pues, por los nobles y poderosos, en la medida en que son ellos los que tienen el poder de darse y dar nombres.

Sin embargo, más tarde surge otra contraposición: la de “bueno y malvado”, ya de carácter moral. Esta nueva contraposición se enfrenta a la anterior y la desplaza. El origen histórico (ya no etimológico) de tal desplazamiento es, según Nietzsche, el siguiente: los que eran considerados “malos” (en el sentido de “bajos y plebeyos”) se rebelan, se llaman a sí mismos “buenos”, y denominan a los “nobles” como “malvados”. Esta transmutación fue realizada por los judíos y continuada por los cristianos.

La moral surge como resultado de la “rebelión de los esclavos”, y es producto de una “actitud reactiva”, del **resentimiento**. El resentimiento es el que creó los valores morales de Occidente y es el responsable de la aparición de una civilización enemiga de la vida y de un hombre “incurablemente mediocre”. En resumen, es el causante del nihilismo que amenaza a Occidente. Sin embargo, llegará el día en que se pueda vivir “más allá del bien y del mal (lo malvado)”, se recobre la primitiva inocencia y aparezca el superhombre anunciado por Zaratustra.

DENOMINACIÓN CREADA POR LOS <b>NOBLES</b> :	DENOMINACIÓN CREADA POR <b>JUDÍOS Y CRISTIANOS</b> :
NOBLE = BUENO (GUT) PLEBEYO = MALO (SCHLECHT)	MALVADO (BÖSE) = NOBLE BUENO (GUT) = PLEBEYO

## 7.3.- La crítica de la ciencia moderna.

Nietzsche considera la ciencia como una religión enmascarada, porque su motor es la divinización de la verdad, negación de la realidad, desvalorización de la realidad, porque para la ciencia lo “verdaderamente real” no es la realidad, sino la supuesta verdad, el tesoro que se esconde detrás de ella.

Esta crítica se basa en los siguientes puntos:

- Nietzsche no ataca a la ciencia en sí, sino a la **fe de la ciencia en la misma voluntad de verdad** que la metafísica tradicional, o sea, la creencia de que existen verdades únicas y el tratamiento del devenir como si fuera una apariencia.
- También critica la **matematización de lo real**, que está en la base de la ciencia moderna: **tiende a anular las diferencias** que realmente existen entre las cosas, ya que el “modelo matemático” de la naturaleza se basa en la cantidad (tiende a la igualación) y no en la cualidad propia de cada cosa. Pero querer reducir todas las cualidades a cantidades es un error y una locura.
- La ciencia investiga el curso de la naturaleza, pero **nunca puede orientar al hombre**: nada sabe de la pasión, de la fuerza, del amor, del placer, etc. La ciencia está muy lejos de poder hacer juicios valorativos sobre la vida (para vivir nos deja absolutamente indiferentes, “más indiferente todavía que el análisis químico del agua del mar a un navegante metido en una tormenta”)
- Finalmente, Nietzsche cuestiona el proceso de tecnificación del mundo como futuro modo de vida del europeo, algo que lo terminará deshumanizado. **La ciencia está al servicio de los intereses creados**; concretamente, el **Estado**, “el monstruo más frío de todos los monstruos”, encuentra en la ciencia a su más fiel servidor.

#### 7.4.- La crítica a la religión.

La religión cristiana, la religión de Occidente, es un error radical porque desvaloriza este mundo, al que considera transitorio y pasajero, frente al “otro mundo”, que considera real y verdadero; cuando el único real, y el que hay que salvar es este mundo.

Para Nietzsche el cristianismo es un “platonismo para el pueblo”, ya que también el cristianismo establece la diferencia entre dos mundos y considera el “otro mundo” el verdadero.

También considera un error querer acabar con el cuerpo, órgano del sufrimiento y con la vida, que también es sufrimiento.

#### 8.- ESTRUCTURA DE LA FILOSOFÍA DE NIETZSCHE.

Dentro de la filosofía de Nietzsche, tan asistemática, cabe encontrar un hilo conductor que delimite una estructura de pensamiento. Destacan tres tesis:

1ª TESIS: La razón y la moral occidental, plenas en la Grecia antigua, han tomado un curso nihilista pasivo, de negación resentida de la vida, por influencia directa de la filosofía idealista y la tradición moral judeocristiana.

2ª TESIS: Hay que recuperar los valores vitales primitivos a través de un nihilismo activo que transmute valores caducos.

3ª TESIS: El nuevo modelo de existencia lo constituye el niño que piensa sin prejuicios, sin conciencia de culpa, juega, se ríe y crea despreocupadamente, de un modo jovial. Superhombre – vida - juego – risa.

“Amor fati” (amor al destino), en Nietzsche, asumir alegremente, querer, desear, que el destino se repita eternamente, y que cada instante quede intensificado, extendido sin límite por efecto de ese “amor”.

#### 9.- TEXTO: ESTRUCTURA.

El texto elegido es ***El crepúsculo de los ídolos***, concretamente el capítulo titulado “La “razón” en la Filosofía”.

***El crepúsculo de los ídolos*** fue escrito en muy pocos días, como si Nietzsche temiese no disponer de tiempo para decir todo lo que tenía que decir. Es el último libro que publicó antes de caer en la demencia. Tiene entonces cuarenta y tres años.

Ya el título del libro es una ironía contra Wagner, pues parodia *El crepúsculo de los dioses*, que es el título de una de sus óperas. El propio Nietzsche nos aclara que “lo que en el título se denomina ídolo es sencillamente lo que hasta ahora fue llamado verdad. Crepúsculo de los ídolos, dicho claramente: la vieja verdad se acerca a su final...”. Es decir, pretende mostrar la falsedad de lo que se

ha aceptado hasta entonces como verdad. El subtítulo es bastante expresivo de su contenido: *Cómo se filosofa con el martillo*.

Desde el punto de vista del contenido este libro aborda la totalidad de temas de su pensamiento, desde el punto de vista formal, muestra todos los estilos que empleó en su escritura: la sentencia breve, el aforismo, el desarrollo minucioso de un tema en varios apartados, el abordaje de una misma cuestión desde diversas perspectivas, etc.

Vamos a analizar ahora dos recursos que aparecen reiteradamente en nuestro fragmento y que Nietzsche utiliza de una manera muy personal:

**-El uso de las comillas:** Las usa con expresiones o conceptos de otros autores, para llamar la atención sobre ellos y criticarlos. De esta forma Nietzsche habla del concepto, pero sin que tal concepto sea aceptado por él.

**-El uso de las cursivas:** Es frecuente su uso para afirmar palabras o expresiones en un sentido positivo o de pura definición. También utiliza la cursiva, como marca la regla ortográfica, para palabras procedentes de otros idiomas (*idée fixe, causa sui...*).

## ESTRUCTURA DEL TEXTO DE SELECTIVIDAD

**I.- PRIMER RASGO DE LA IDIOSINCRASIA DE LOS FILÓSOFOS:** El rechazo al devenir.

- a) Elección del “*ser*” frente al *devenir*.
- b) Rechazo de los sentidos como responsables del “error”.
- c) La excepción de Heráclito.
- d) El auténtico conocimiento se basa e los sentidos.

**II.- SEGUNDO RASGO DE LA IDIOSINCRASIA DE LOS FILÓSOFOS:** La confusión de lo primero con lo último.

**III.- EL LENGUAJE COMO CAUSA DE LOS EXTRAVÍOS SOBRE LA REALIDAD.**

1. La creencia en los presupuestos metafísicos del lenguaje.
2. Ubicación de las categorías de la razón (del lenguaje) en otro mundo.

**IV.- RESUMEN:**

**Tesis 1:** El cambio, la pluralidad, la materialidad son los únicos rasgos de la realidad.

**Tesis 2:** En consecuencia, el “mundo verdadero” es una simple ilusión.

**Tesis 3:** Inventar fábulas sobre “otro” mundo no es más que una venganza contra este mundo.

**Tesis 4:** Esta necesidad de venganza se explica como síntoma de vida enferma. Solo se ama la vida desde una actitud creativa, artística, dionisiaca.